



RIVM
t.a.v. (10)(2e)
e-mail: info@rivm.nl

Amersfoort, 30-06-2020

Geachte heer (10)(2e) geachte medewerker RIVM,

Recent werd bij een patiënt van één van de leden van de Nederlandse Vereniging voor Acupunctuur (NVA) een COVID-19-infectie vastgesteld. De betreffende patiënt was tijdens het bezoek aan de praktijk asymptomatisch en tijdens het consult had de acupuncturist gehandeld volgens het door de NVA opgestelde protocol en dus conform de richtlijnen van het RIVM. De betreffende acupuncturist werd benaderd als contact en haar werd door de GGD meegedeeld dat zij haar praktijk moest sluiten tot 14 dagen na het laatste contact. Zij nam vervolgens contact op met onze vereniging met de vraag om uit te zoeken wat de regels hiervoor zijn.

Na navraag bij verschillende GGD's (waarbij verschillende medewerkers, vaak na langdurig onderzoekwerk, met deels verschillende antwoorden kwamen) en het lezen van de informatie op de website van het RIVM over het beleid rond zorgmedewerkers en testen (<https://lci.rivm.nl/lci.rivm.nl/covid-19/bijlage/zorgmedewerksinzetentestbeleid>) lijkt onderstaande alinea van de betreffende pagina het meest van toepassing op de betreffende situatie:

Zorgmedewerker (zonder klachten) met positief getest nauw contact:

Als een zorgmedewerker nauw contact (maar geen huisgenoot) is van iemand die positief getest is voor COVID-19, mag de zorgmedewerker werken. De zorgmedewerker draagt, tot 14 dagen na het laatste contact, tijdens het werk een chirurgisch mondneusmasker type II en handschoenen. Deze zorgmedewerker krijgt heldere instructies over het vroegtijdig signaleren van gezondheidsklachten en wordt bij voorkeur niet ingezet voor zorg van de meest kwetsbaren binnen de instelling.

Acupuncturisten zijn werkzaam in de zorg, doen aan triage, hanteren hygiëne-maatregelen waaronder het zich zo kort mogelijk binnen anderhalve meter van de patiënt bevinden, zijn bekend met het gebruik van mondneusmaskers en handschoenen. Wij interpreteren bovenstaande alinea daarom als het bewijs dat de betreffende acupuncturist haar praktijk niet had hoeven sluiten, maar in plaats daarvan gedurende de incubatietijd (14 dagen na het laatste contact) extra persoonlijke beschermingsmaatregelen had kunnen treffen. Het moeten sluiten van een acupunctuurpraktijk op basis van de positieve testuitslag van een patiënt lijkt dus in tegenspraak met bovenstaande passage. Deze tegenspraak valt voor ons alleen te verklaren indien acupuncturisten niet als zorgverleners worden beschouwd. Verschillende GGD's blijken acupuncturisten (en fysiotherapeuten) uitsluitend als contactberoepen te zien. Veel zorgverleners hebben tegelijkertijd een contactberoep, maar zijn toch primair zorgverlener.

1/2



t + (10)(2e)
f + (10)(2e)

van Persijnstraat 17
3811 LS Amersfoort

(10)(2e)@acupunctuur.nl
www.acupunctuur.nl

btw NL0090.68.533.B01
kvk 40531133

Ten behoeve van onze leden en ter voorkoming van soms langdurige discussies en uitzoekwerk verzoeken wij u om een uitspraak te doen over de vraag of acupuncturisten (en in het verlengde hiervan andere hulpverleners met een contactberoep) worden gezien als 'zorgverleners' zoals bedoeld in bovenstaande passage. Mogelijk is het nodig om in richtlijnen expliciet te benoemen dat, indien iemand 'zorgverlener' is, deze kwalificatie van groter gewicht is dan het feit dat iemand ook een 'contactberoep' heeft.

Wij hopen op korte termijn van u te horen, zodat onze leden op verantwoorde wijze zorg kunnen blijven verlenen aan patiënten, die deze zorg tijdens de lockdown al hebben moeten ontberen.

Hoogachtend,
Nederlandse Vereniging voor Acupunctuur



Harm J. Elsinga, voorzitter